



**Rapport Loi Energie Climat  
établi en application de l'article 29  
en date du 31/12/2024**

# SOMMAIRE

## **A - Démarche générale de l'entité sur la prise en compte des critères environnementaux, sociaux et de qualité de gouvernance :**

*A.1 - Résumé de la démarche.*

*A.2 - Contenu, fréquence et moyens utilisés pour informer les souscripteurs, affiliés, cotisants, allocataires ou clients sur les critères relatifs aux objectifs ESG pris en compte.*

*A.3 - Prise en compte des critères ESG dans le processus de prise de décision pour l'attribution de nouveaux mandats de gestion.*

*A.4 - Adhésion de l'entité, ou de certains produits financiers, à une charte, un code, une initiative ou obtention d'un label sur la prise en compte de critères ESG ainsi qu'une description sommaire de ceux-ci.*

## **B - Liste des produits financiers mentionnés en vertu de l'article 8 et 9 du règlement (UE) 2019/2088 du parlement européen et du conseil du 27 novembre 2019 sur la publication d'informations en matière de durabilité dans le secteur des services financiers (SFDR).**

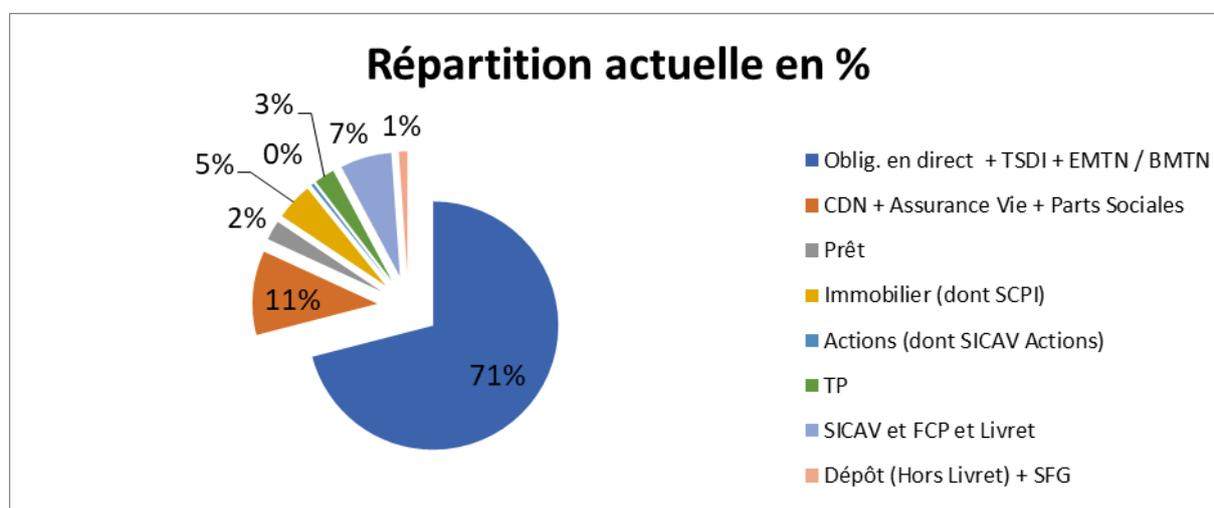
Notre structure est soumise à la réglementation solvabilité 2, et est concernée par l'article 29 de la Loi Energie Climat. Le total bilan étant inférieur à 500 millions d'euros, et en application de l'instruction ACPR n°2022-I-24, nous sommes donc concernés par l'annexe A de cette directive.

## A - Démarche générale de l'entité sur la prise en compte des critères environnementaux, sociaux et de qualité de gouvernance

### A.1 - Résumé de la démarche :

La stratégie d'investissement de notre structure s'inscrit dans ses valeurs, et est portée par une politique d'investissement validée par le conseil d'administration.

La quasi-totalité de nos placements sont gérés en direct, nos encours s'élèvent à 166 millions d'euros en valeur comptable au 31/12/2024, dont voici une représentation graphique :



Voici un rappel de définition des critères que nous appliquons à notre structure :

- Le Développement Durable (DD) est une forme de développement économique ayant pour objectif principal de concilier le progrès économique et social avec la préservation de l'environnement, étant considéré comme un patrimoine devant être transmis aux générations futures.
- Environnement, Social et Gouvernance (ESG) : ce sigle est utilisé par la communauté financière pour désigner les critères Environnementaux, Sociaux et de Gouvernance (ESG) qui constituent généralement les trois piliers de l'analyse extra-financière. Ils sont pris en compte dans la gestion socialement responsable des entreprises vis-à-vis de l'environnement et de leurs parties prenantes (salariés, partenaires, sous-traitants et clients) :
  - ❖ Le critère environnemental tient compte de la gestion des déchets, la réduction des émissions de gaz à effet de serre et la prévention des risques environnementaux ;
  - ❖ Le critère social prend en compte la prévention des accidents, la formation du personnel, le respect du droit des employés, la chaîne de sous-traitance et le dialogue social ;
  - ❖ Le critère de gouvernance vérifie l'indépendance du conseil d'administration, la structure de gestion et la présence d'un comité de vérification des comptes.



- Responsabilité Sociétale de l'Entreprise (RSE) : il s'agit de l'ensemble des pratiques mises en place par les entreprises dans le but de respecter les principes du développement durable, c'est-à-dire qu'il faut être économiquement viable, avoir un impact positif sur la société mais aussi mieux respecter l'environnement.
- Investissement Socialement Responsable (ISR) : il s'agit d'un mode d'investissement qui vise à concilier performance économique et impact social et environnemental en finançant les entreprises et les entités publiques qui contribuent au développement durable, quel que soit leur secteur d'activité. En influençant la gouvernance et le comportement des acteurs, l'ISR favorise une économie responsable.

L'investissement responsable est ainsi progressivement encadré par une série d'initiatives nationales ou internationales. Notamment s'agissant de la France, voici quelques dates et initiatives clés :

- ✓ La loi NRE (2001) oblige les entreprises cotées à publier des informations sur leur responsabilité sociétale (RSE) ;
- ✓ Le Grenelle de l'Environnement (2012) étend cette obligation à certaines entreprises non cotées et oblige les sociétés de gestion d'actifs à communiquer sur leur stratégie de prise en compte des critères ESG dans leur politique d'investissement ;
- ✓ La loi sur la transition énergétique (2015) étend cette obligation aux investisseurs institutionnels ;
- ✓ Le plan d'action (2018) adopté par la commission européenne avec l'objectif de faire de l'Europe le 1<sup>er</sup> continent neutre sur le plan climatique d'ici 2050 (basé sur le règlement UE 2020/852 du 18 juin 2020).

### *A.2 - Contenu, fréquence et moyens utilisés pour informer les souscripteurs, affiliés, cotisants, allocataires ou clients sur les critères relatifs aux objectifs ESG pris en compte :*

L'objectif sur la transition énergétique, est de mobiliser notre mutuelle pour une meilleure transparence de nos actions dans la prise en compte des enjeux ESG. Un Investissement Socialement Responsable (ISR) est un investissement qui, en plus de l'analyse de critères financiers, prend en compte les pratiques des entreprises en matière d'ESG.

La MGP pratique une politique d'investissement prudente, encadrée par une politique générale fixée par le conseil d'administration, et par un suivi de la commission financière. Elle continue sa réflexion dans ses prises de décisions sur ce type d'offre spécialisée. En effet, les propositions de placements ISR sont nombreuses, mais parfois incohérentes et les critères ESG sont encore difficilement comparables d'un placement à un autre.

Actuellement, la MGP constate un manque d'harmonisation des critères ESG. Ce manque de critères communs ne représente que des inconvénients pour les potentiels investissements. Il serait nécessaire d'améliorer l'information et la mesure des critères ESG pour qu'ils soient réellement utiles.

La MGP, dans sa sélection de gestionnaires et de lignes d'actifs, est toutefois sensible aux propositions axées sur le sujet. La MGP, toujours prudente, n'a aucune vocation à placer sur des outils spéculatifs, et souhaite favoriser l'économie réelle dont l'économie sociale est partie prenante.

Pour les placements obligataires, la MGP souhaite évaluer l'engagement, en matière ESG des émetteurs privés et publics en portefeuille, pour identifier les acteurs qui contribuent de manière favorable à un développement durable ou, au contraire, à retirer ceux qui représentent un risque financier et un risque d'image pour la MGP. Pour ce faire, elle s'appuie sur les capacités de notation de ses émetteurs.

Ces approches pourront être complétées par des gestions qui privilégient des entreprises répondant aux enjeux du développement durable et à des thèmes sociaux, environnementaux ou des valeurs en cohérence avec les valeurs de la mutuelle.

Consciente des limites actuelles de la notation ESG, la mutuelle souhaite développer de façon pragmatique, son approche ESG :

- ❖ par une extension progressive du périmètre concerné,
- ❖ par une analyse de l'évolution des notations dans le temps.

La politique de placement de la mutuelle doit être en cohérence avec son éthique et ses valeurs de solidarité. En particulier, la mutuelle estime que les ESG peuvent influencer sur la performance à long terme de ses placements et participent au développement équilibré et responsable de l'économie.

La MGP met en place, progressivement, les bases qui lui permettront de tenir compte, sur l'ensemble de son portefeuille, de ces critères dans le choix de ses partenaires et titres dans lesquels elle investit.

Les placements de la MGP sont regroupés par catégorie d'actifs permettant ainsi de diversifier les risques par type de support et par type de contrepartie. Pour chacun de ses placements, elle portera son attention sur le respect des exigences ESG.

Avec une notation du risque ESG à 19,32/100, la MGP ne s'expose qu'à un risque très modéré.

Allocation du portefeuille :

	Montant (EUR)	%
<b>Secteur privé et liquidités</b>	<b>151 747 480</b>	<b>88.7%</b>
Sovereigns	12 457 873	7.3%
Immobilier	2 314 700	1.4%
Gré à gré	1 263 539	0.7%
Fonds non transparisés	3 368 203	2.0%

	Emetteurs	Absolu %	Relatif %
Couvert	223	78.0	81.3%
Non Couvert	16	17.9	18.7%
Total	239	95.9	



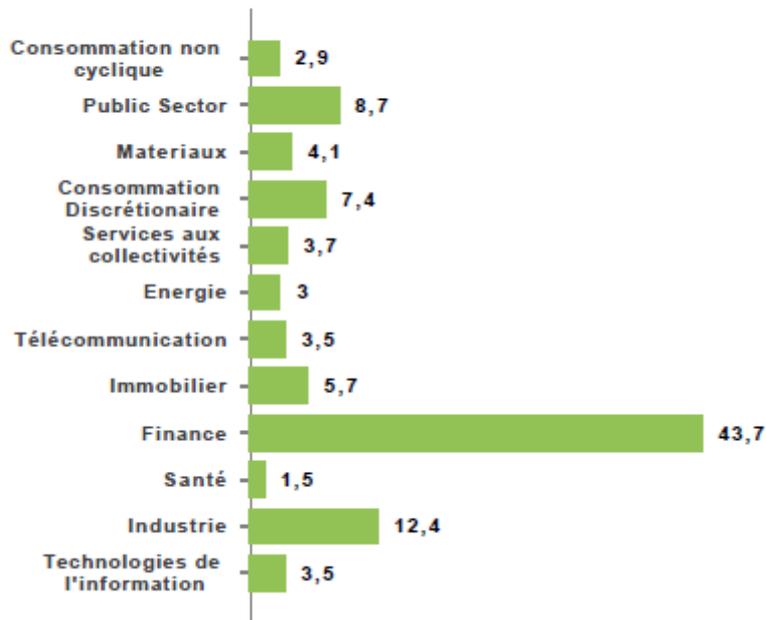
Transparence

Cette analyse est basée sur les investissements dans le secteur privé (actions, obligations, structurés, immobilier, prêts), les autres catégories sont exclues. Cette analyse se base sur 76,2% du portefeuille.

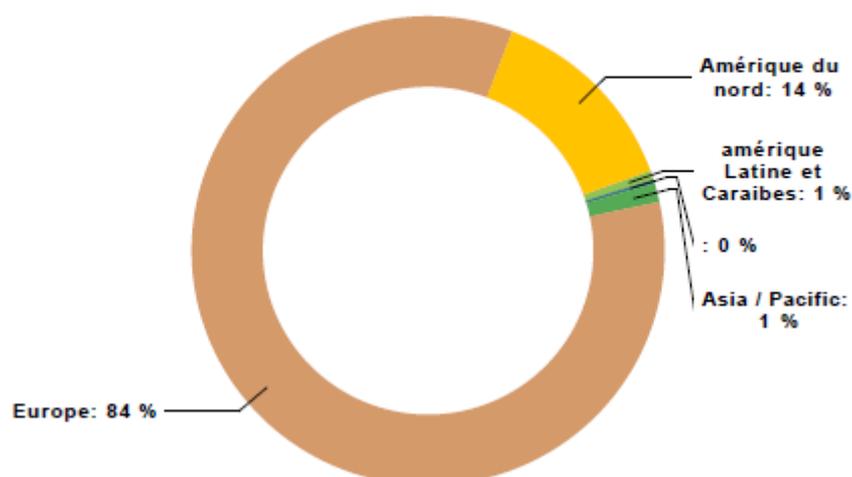
	Total	Couvert
Investissements directs	92.9%	75.6%
Fonds transparisés - données présentes	2.5%	2.5%
Fonds transparisés - données absentes	0.0%	0.0%

Allocation du secteur privé - couvert

**Allocation du portefeuille par secteur économique**



## Allocation du portefeuille par zone



## Allocation du portefeuille par secteur & zone

	Europe	Amérique du nord	Asie/Pacifique	Amérique Latine et Caraïbes	Afrique/Moyen Orient
Consommation non cyclique	2.0%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
Public Sector	7.5%	0.0%	0.4%	0.5%	0.0%
Matériaux	3.6%	0.1%	0.0%	0.4%	0.0%
Consommation Discrétionnaire	5.9%	1.1%	0.0%	0.4%	0.0%
Services aux collectivités	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Energie	1.8%	0.9%	0.2%	0.0%	0.0%
Télécommunication	2.6%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%
Immobilier	4.9%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%
Finance	38.5%	5.2%	0.0%	0.0%	0.0%
Santé	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%
Industrie	10.3%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%
Technologies de l'information	2.4%	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%

## Allocation du portefeuille par classe d'actif

	Montant (EUR)	Absolu %	Relatif %
Prêts	0	0.0%	0.0%
Corporate Bonds	94 383 939	55.1%	69.7%
Sovereign Bonds	11 572 047	6.8%	8.5%
Liquidités	21 619 044	12.6%	16.0%
Structurés	5 923 327	3.5%	4.4%
Actions	60 739	0.0%	0.0%

L'ESG Risk Ratings permet aux investisseurs d'identifier les enjeux ESG matériels présentant les risques les plus importants sur la valeur d'une entreprise. La notation est basée sur deux dimensions. L'exposition est la première et informe les investisseurs sur les risques ESG auxquels une entreprise fait face. Le management est la deuxième et informe les investisseurs sur la capacité d'une entreprise à gérer ces risques. Le score de risque résiduel est absolu et permet de comparer des entreprises de secteurs différents.

Les chiffres suivants ne sont basés que sur les émetteurs couverts, qui représentent 78,1%.

Les contributions sont additives, la somme des contributions ESG porte le rating ESG du portefeuille à hauteur de 19,32.

La notation ESG est une mesure de risque, 0 signifiant l'absence de risque et 100 un risque maximal.

### Allocation du risque ESG

#### Allocation par secteur

	Notation	Négligeable	Basse	Modérée	Elevée	Aigue	Poids	Contribution
Consommation non cyclique	22.7						2.9%	0.7
Public Sector	17.2						8.7%	1.5
Matériaux	26.5						4.1%	1.1
Consommation Discretionnaire	18.4						7.4%	1.4
Services aux collectivités	22.9						3.7%	0.9
Energie	32.5						3.0%	1.0
Télécommunication	19.3						3.5%	0.7
Immobilier	10.9						5.7%	0.6
Finance	19.6						43.7%	8.6
Santé	20.8						1.5%	0.3
Industrie	18.5						12.4%	2.3
Technologies de l'information	13.4						3.5%	0.5

#### 5 PLUS GROS CONTRIBUTEURS

	Pays	Secteur	ESG	Poids	Contribution
CAISSE D'EPARGNE ET DE PREVOYANCE DE RHONE..	France	Financials	21.0	4.4%	0.9
CREDIT AGRICOLE DES SAVOIES	France	Financials	20.1	3.8%	0.8
SN	France	Financials	18.9	2.8%	0.5
SG ISSUER	Luxembourg	Financials	18.9	2.1%	0.4
Banque Européenne du Crédit Mutuel	France	Financials	21.5	1.7%	0.4

## ANALYSE FACTORIELLE

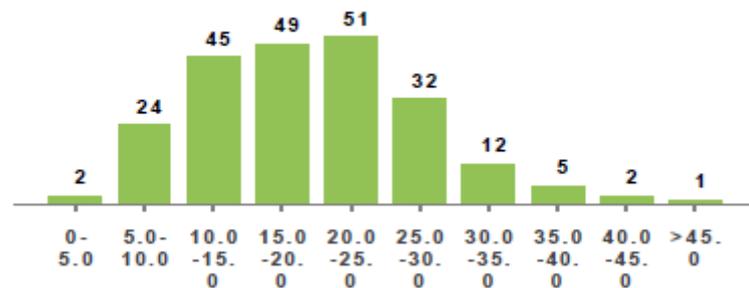
Facteur	Notation	Négligeable	Basse	Modérée	Elevée	Aigue
Carbone - Opérations propres	0.74					
Carbone - Produits et Services	0.52					
Emissions Effluents and Waste	0.28					
Utilisation du terrain et Biodiversité	0.10					
Utilisation du sol et Biodiversité - Chaîne logistique	0.09					
Utilisation des Ressources	0.28					
Utilisation de Ressources - chaîne logistique	0.06					
E&S Impact of Products and Services	0.37					
Accès aux services	0.08					
Relations avec les communautés	0.20					
Capital Humain	1.88					
Droits de l'Homme	0.03					
Droits de l'Homme - Chaîne logistique	0.23					
Santé et Sécurité du personnel	0.60					
Society Human Rights	0.05					
Gouvernance Corporate	1.35					
Corruption	0.10					
Ethique commerciale	2.78					
Données privées et Sécurité	2.33					
ESG Integration Financials	0.84					
Gouvernance produit	2.60					
Résilience	0.67					
Water Use - Supply Chain	0.07					
Social Impact of Products	0.04					
Stakeholder Governance	0.89					
Issue - Raw Material Use-Risk Score	0.12					
Issue - Water Use - Own Operations	0.24					

## FONDS SOUS-JACENTS POSITIONS EN DIRECT

	Notation	Négligeable	Basse	Modérée	Elevée	Aigue	Poids	Contribution
Direct Holdings	19.3						96.3%	18.7
BARCLAYS BK PLC 20/12/25 1.1%	18.9						0.4%	0.1
BN PARIBA IS 15/10/29	18.9						0.3%	0.1
EMTN SG TARN CMS 30Y-CMS 5Y	18.9						0.3%	0.1
REPACK SUB FLOATER 18-05-26	15.7						0.2%	0.1
REPACK BNP PARIBA 04/07/29	18.9						0.3%	0.1
REPACK BNP PARIBAS 01/10/29	18.9						0.3%	0.1
REPACK BNP PARIBAS 29/01/31	18.9						0.2%	0.1
EMTN SG CLN AXA 26-02-2029	18.9						0.2%	0.1
Placement CA sub	18.9						0.2%	0.1

## SCORE ALLOCATION

### Score ESG - nombre de valeurs



L'analyse est portée sur les investissements dans le secteur privé qui représentent 75,6% du portefeuille. A noter que 88,7% du portefeuille est alloué au secteur privé et liquidités.

Au final, le risque ESG est estimé à 19,32/100.

Afin d'inscrire leurs actions dans le respect de la Loi de Transition Energétique et Ecologique, la commission financière, et le conseil d'administration seront sensibilisés dans leurs choix d'investissements aux critères privilégiant la transformation du système énergétique actuel, basé sur l'utilisation de ressources non renouvelables, vers un mix énergétique favorisant les énergies renouvelables.

La politique d'investissement de la MGP doit être réalisée en cohérence avec les valeurs mutualistes.

Le présent rapport est réalisé une fois par an et est publié sur notre site internet.

*A.3 - Prise en compte des critères ESG dans le processus de prise de décision pour l'attribution de nouveaux mandats de gestion :*

L'ensemble de nos placements sont gérés en direct, nous n'avons pas de mandat de gestion à ce jour, et nous n'avons pas l'attention d'en mettre en place dans un futur proche.

*A.4 - Adhésion de l'entité, ou de certains produits financiers, à une charte, un code, une initiative ou obtention d'un label sur la prise en compte de critères ESG ainsi qu'une description sommaire de ceux-ci :*

Néant.

**B – Liste des produits financiers mentionnés en vertu de l'article 8 et 9 du règlement (UE) 2019/2088 du parlement européen et du conseil du 27 novembre 2019 sur la publication d'informations en matière de durabilité dans le secteur des services financiers (SFDR)**

En date du 31/12/2024, nous possédons les OPC suivants :

<b>Nom du fonds</b>	<b>Société de gestion</b>	<b>Classification SFDR</b>
Néant		